

# 「民眾對選舉制度與政治獻金等議題看法」民調



- 一、調查單位：年代電視台民調中心。
- 二、調查地區：台灣地區廿三縣市。
- 三、調查對象：戶籍在台灣地區、年滿廿歲的民眾。
- 四、調查時間：93年1月30日及2月1日、2日的18:20至22:00。
- 五、調查方式：電話訪問（computer-assisted telephone interviewing, CATI）。
- 六、抽樣方法：隨機跳號方式（random-digit-dial sampling）。
- 七、樣本規模：1226人。
- 八、抽樣誤差：信賴水準為95%時，抽樣誤差的理論值暨最大值為±2.8%。
- 九、樣本加權：已對受訪民眾的性別、戶籍縣市、年齡等項進行樣本代表性的統計檢定與加權處理，以能確保樣本的代表性。

## 【調查結果】

	請問，目前國內的選舉，如果候選人的得票數達到最低當選票數的一半，在選舉結束以後就可以得到政府提供的補助款一票30元，請問，您知不知道有這項法律規定？		
	知道	不知道	Total
合計	45.6%	54.4%	1226

	請問，目前國內的立委選舉，如果政黨的得票率超過5%，那接下來的三年每年都能得到政府一票50元的政黨補助金，請問，您知不知道有這項法律規定？		
	知道	不知道	Total
合計	17.7%	82.3%	1226

	關於總統的選舉制度，有人認為誰的得票較多，誰就當選；不過也有人認為候選人的得票必需超過半數，才能當選，請問您比較贊成哪一種？			
	誰的得票多，誰就當選	候選人的得票必須超過半數，才能當選	不知道/未回答	Total
合計	45.8%	42.3%	12.0%	1226

年代電視台民調中心

TEL：(02) 2351-9001

[www.survey.eracom.com](http://www.survey.eracom.com)

	如果選票上除了候選人的姓名之外，再增列「以上皆非」的選項，且如果沒有候選人的得票能超過半數，就必須再推出新的候選人，重新選舉，請問，您是贊成、還是不贊成這樣的做法？					
	很贊成	有點贊成	有點不贊成	很不贊成	不知道／未回答	Total
合計	31.9%	24.8%	14.3%	25.2%	3.8%	519

	有人說國內目前的選舉方式，是有錢的人才有能力去參選，請問，您是贊成、還是不贊成這種說法？					
	很贊成	有點贊成	有點不贊成	很不贊成	不知道／未回答	Total
合計	26.7%	14.4%	15.8%	32.9%	10.1%	1226

	依照目前的總統選舉制度，沒有政黨推薦的總統和副總統參選人必須繳交100萬元的連署保證金，而且如果連署人數沒有達到標準，保證金就會被沒收，請問，您認為這項規定是合理、還是不合理？					
	很合理	有點合理	有點不合理	很不合理	不知道／未回答	Total
合計	33.3%	16.9%	13.5%	21.8%	14.5%	1226

	依照目前的總統選舉制度，沒有政黨推薦參選的總統和副總統參選人必需要獲得一定人數的連署才能有被選舉的資格，以今年選舉為例大約是24萬人，請問，您認為這項規定是合理、還是不合理？					
	很合理	有點合理	有點不合理	很不合理	不知道／未回答	Total
合計	37.6%	22.3%	12.5%	11.4%	16.1%	1226

	請問您覺得哪一黨比較沒誠意在立法院推動陽光三法，也就是政黨法、政治獻金法和遊說法這三個法案的立法？							
	國民黨	民進黨	親民黨	台聯黨	都有	都沒有	不知道／未回答	Total
合計	16.9%	12.8%	6.8%	1.8%	2.8%	7.2%	51.7%	1226

	有政黨主張，政治人物本來就不應該接受政治獻金，請問，您是同意、還是不同意這種說法？					
	很同意	有點同意	有點不同意	很不同意	不知道／未回答	Total
合計	44.0%	15.6%	13.0%	10.8%	16.5%	1226

	請問您認為依照現行法令，對政治人物接受政治獻金的規定是嚴格、還是不嚴格？					
	很嚴格	有點嚴格	有點不嚴格	很不嚴格	不知道／未回答	Total
合計	6.4%	7.7%	19.6%	46.3%	19.9%	1226